Synoda o synodalitě – plzeňská diecéze – skupinka jáhnů

**Skupina:** Setkání jáhnů plzeňské diecéze, fara Cheb, 15. února 2022, 9 – 12 hod.

**Moderátor:** Jindřich Fencl; **Zapisovatel:** Jan Klail; **Kontakt:** [fencl@bip.cz](mailto:fencl@bip.cz)

**Název oblasti:** Vést dialog v církvi a ve společnosti (úhel pohledu: česká církev)

**Souhrn ze setkání:** Setkání se zúčastnilo 5 stálých jáhnů plzeňské diecéze, 1 aspirant jáhenství a 1 spirituál jáhnů.Do setkání jsme se nechali uvést rozjímavou četbou úryvku Lk 1,39-45 o setkání Marie s Alžbětou jako modelu dialogu (dialog se svým nitrem, dialog spolu navzájem, dialog se širokou společností).

**Osobní zkušenosti s dialogem:**

* ***Rovina farnosti:*** Byly sdíleny zkušenosti, že na rovině farnosti se dialog moc nevede, někde o to farář ani nestojí, příp. jednotlivé skupiny spíše se ujišťují o tom, že mají pravdu, jsou polarizované, často spolu vlastně ani nemluví a žijí ve vlastních bublinách. Pozitivní zkušenost v jedné farnosti zažili skrze přítomnost dvou nevěřících spolupracovníků při setkávání s četbou Fratelli tutti (oboustranné obohacení skrze trefné otázky). Jiná pozitivní zkušenost také zazněla o dialogu ve společenství rodin.
* ***Rovina vikariátů:*** V některých vikariátech je zkušenost s dialogem na vikariátkách velmi tristní a šokující (panuje tam „velká míra nenaslouchání, při kterém cítím velkou bolest a nasranost“). Jedna vikariátka je ale výjimkou, dialog se tam dlouhodobě daří. Na kněžských dnech se to zdá být někdy lepší.
* ***Rovina orgánů synodality:*** Z jednoho pohledu se schopnost dialogu např. v diecézní pastorační setkání od setkání prohlubuje a dalšímu rozvoji by pomohl moderátor, v kněžské radě je dialog veden spíše jen v jakési zárodečné formě. Z jiného pohledu jsou rozhovory v DPR a KR vnímány spíše jako souběžné monology (ne synodálně chápaný dialog, ale autoritativně vedená konzultace). Dobré zkušenosti z farních pastoračních rad zazněly ze dvou farností (ale zároveň zmíněna potřeba vyjasnění si rolí, dostatku času a zacílení).
* ***Rovina české církve:*** Pozitivní je, že se k celospolečenským tématům vyjadřuje občas např. CČE, chybí nám kompetentnější hlas ČBK (např. k sociálním otázkám).
* ***Alternativní prostory:*** Vícero svědectví bylo o dobrých zkušenostech vedení dialogu v různých alternativních prostorech, kde se prolíná občanská společnost se zapojením křesťanů (např. ProHnutí, vznikající Asociace pro duchovní doprovázení, iniciativa za sociální bydlení „synodálně“ moderovaná farářem, aktivity farní charity, dobrovolnictví apod.). Základ v osobních vztazích, společném hledání a vzájemné důvěře.
* ***Prostory učení se dialogu*** ve světské sféře (např. přístupy jako *Non violent communication* apod.).

**Důležité hlubší vhledy o dialogu:**

* Dialog jako **sdílení života a společné směřování k pravdě**, i když se můžeme lišit v názorech.
* Základním dialogem je **rozhovor mezi Bohem a člověkem**, základ dialogu je v evangeliu.
* V dialogu jde jak o respektuplnou **atmosféru** a naslouchající **postoj**, tak o **dovednosti** a **návyky**.
* Základ dialogu je **zlaté pravidlo** (jak chcete, aby druzí jednali s vámi, jednejte vy s nimi).
* **Roviny dialogu** uvnitř církve a církve se společností **se nutně prolínají** a jsou neoddělitelné. Existuje zde oboustranná výměna a síťování (vyzařování z církve do společnosti, ale také učení se od širší společnosti).
* Do dialogu je potřeba vnášet koření, tím může být **humor**, odlehčení…
* Křesťanům **vlastní nástroje učení se dialogu** (kontemplace, zpytování svědomí, přímluvná modlitba) mohou být citlivě nabízeny jako služba církve pro prohloubení dialogu ve společnosti. Tytéž nástroje lze ale používat a prezentovat pro nezdravé „sebeprosazení“ či upevnění ve vlastních pozicích!
* Přirozený prostor pro učení se dialogu je často **v** **rodinách**, což kněžím pak může chybět.
* Dialog potřebuje (1) podpůrnou **strukturu**, (2) **dovednosti**, (3) **otevřenost** a důvěru, (4) dostatek **času**.

**Doporučení na další cestu:**

1. Je potřeba se otvírat **vzdělávání** (v tom, co to je dialog) a **výcviku**, a to na všech rovinách, především v církevních grémiích (PRF, DPR, KR, kněžské dny, vikariátky), které by se měly stát „školami dialogu“ v diecézi. Inspiraci lze nacházet např. ve *Fratelli tutti* jako *magně chartě* dialogu.

2. Dialogická **spiritualita** a **liturgie** – používat tradiční nástroje duchovního života dialogickým způsobem (abychom je žili dialogicky, aby to nebyla hradba). Přímluvná modlitba by měla být přirozenou přípravou na dialog s druhým člověkem (modlitbou např. za nevěřícího člověka vystupuji z církve dál), stejně tak kontemplace.

3. Cíleně se **propojovat s lidmi dialogického charakteru** bez ohledu na to, zda žijí v církvi, a učit se od nich.

4. Učit se kompetentně a synodálně **vyjadřovat se k aktuálnímu dění** ve společnosti (na různých rovinách).

5. Připustit si svoji **ubohost ve schopnosti vést dialog** a přijmout dialog jako základní postoj hlásání evangelia.