Synoda o synodalitě – plzeňská diecéze – skupinka kněžské rady

Farnost (nepovinné): Kněžská rada, budova biskupství, 1. února 2022

Zapisovatel či moderátor (nepovinné): Petr Hruška

Kontakt (mail/tel. – nepovinné): [hruska@bip.cz](mailto:hruska@bip.cz), tel. 608 656 557

Základní otázka/název rozvíjející oblasti: Základní otázka vztažená k rovině diecéze jako celku

**Souhrn ze setkání:**

K synodnímu setkání jsme se sešli v rámci jednání Kněžské rady Plzeňské diecéze jako jedna ze dvou skupinek členů kněžské rady v počtu 6 kněží včetně moderátora na omezený čas necelé 1 hodiny.

Do setkání jsme se nechali uvést rozjímavou četbou některých úryvků z 10. kapitoly Skutků. Poté jsme se ve chvíli ticha ptali, jak v naší diecézi putujeme společně s ostatními „Petry“ (dalšími kolegy v kněžské a jáhenské službě) a s našimi „Kornélii“ (s lidmi více či méně vzdálenými naší křesťanské komunitě).

**V nejdelší první fázi** sdílení se nám prolínaly osobní zkušenosti s pastoračními reflexemi života v diecézi. Jako prostory života posilující společné putování byly zmíněny např. různá centra života v diecézi, komunity, aktivity kategoriální pastorace, některé webové prezentace či snahy o „síťování“ přes hranice různých „bublin“; oprava kostela spojující věřící i nevěřící, snoubenecké kurzy včetně online nabídky či malá společenství a duchovní obnovy (Baumert, Sievers); Betlémské světlo; některá smíšená manželství jako prostory žité loajality; spolupráce na zakládání a službě mobilního hospice apod. Jako momenty bolesti, nejistoty či bezradnosti, jak dál, byly zmíněny např. zda současná podoba vikariátních konferencí či služby tutorů slouží prohloubení společné cesty; neochota k osobní zpětné vazbě vůči vedení diecéze; bezradnost s „pasivní většinou“ ve farnostech či bolest z toho, že není kam přivést a komu svěřit nově uvěřivší či hledající; „divadlo jednoho herce“ (tj. faráře) ve farnosti; všudypřítomný strach z nároku na rozšíření srdce, strach radovat se, strach z „heretického papeže“, strach být otevření a autentičtí a projevit svobodný názor tváří v tvář sebejistým a druhé vylučujícím postojům mnohých či určitá „naježenost“ na „zlaté časy“ nostalgicky vzpomínajících farníků; bezradnost a pocity bezbrannosti vůči hlubokým rozdělujícím příkopům v dnešní církvi včetně našeho presbyteria a farností…

**V kratší druhé fázi** dialogu, kdy jsme se po chvíli tichého naslouchání sdíleli o to, co v nás zarezonovalo, když jsme naslouchali druhým, se zdály být živými především tato témata či pocity: NEZÁJEM o ty, kdo přicházejí; BEZRADNOST, kam příchozí přivádět; STRACH z otevřeného dialogu; RADOST ze společné cesty s nevěřícími či hledajícími lidmi dobré vůle završená zkušeností jejich OTEVŘENOSTI vůči evangeliu a křtu; VDĚČNOST za třeba i nečetné a prchavé etapy štěstí v naší pastorační službě a spolupráci s druhými; VNÍMAVOST pro užitečné nástroje jako online kurzy či webové prezentace…

**V kratičké třetí fázi** jsme se po tichém naslouchání každý pokusili jednou či několika málo větami vyjádřit, jaké základní „poselství“ či „povzbuzení“ nám z tohoto společně prožitého sdílení pro diecézi či širší církev vyplývá, které bychom chtěli předat dál. Zde zazněla tyto závěrečná povzbuzení:

* Umět se konkrétně podělit o to, co se daří (např. online kurz pro snoubence).
* Vnímat potřebu hledat spolupracovníky ve farnostech a pravidelně se za to modlit   
  (např. v přímluvách při mši).
* Pracovat na konkrétním díle s druhými přesahující hranice farnosti (oprava kostela, hospic…).
* Připomínat si prožité chvíle či období štěstí a vnímat Kristovo: „Nebojte se, já jsem s vámi“.
* Nebát se naslouchat druhým a slyšet druhé, i když nemáme odpovědi.
* Vidět to Boží, co se mezi námi děje, a nenechat se otrávit.
* Vyjadřovat vděčnost za povolání nejen ke kněžství, ale také ke křtu.
* Respektovat „dotekovou religiozitu“ a být citliví vůči jednotlivcům („co člověk, to záhada“).
* Zůstat společně na cestě, v pohybu, a vnímat, kam jsme vedeni Duchem svatým.

**Poznámka:** Při závěrečné reflexi setkání jsme konstatovali nedostatek času pro dostatečné společné rozvinutí druhé, a hlavně pak třetí části, která zůstala spíše seznamem povzbuzení jednotlivců než společně přijatým povzbuzením celé naší skupiny. Také jsme trochu zápasili s přechody od sdílení osobních zkušeností k tematickým reflexím. I tak se zdá, že většina skupiny vnímala tento způsob sdílení jako plodný.

**Příloha**

**Jan Pražan**

Carissime Frater,

především vysoce doceňuji Vaši schopnost moderovat bez přípravy, jak jste uvedl, stejně jako talent zpracovat objem informací tak brilantně v tak krátké době.

Polemizoval bych však s "nezájmem o přicházející" - nepředstavím si, že bychom jako farnost, potažmo já, někoho se zájmem o víru odmítli. Takových lidí je, soudě ze zkušenosti, dost málo, ostatně Pán Ježíš neodmítal nikoho (celníci a hříšníci - jakousi výjimkou je uzdravený posedlý, kterého poslal k jeho rodině, zřejmě z ohledu na to, že měl k ní nesplněné povinnosti, soudím).

"strach z otevřeného dialogu" mají zpravidla ti, kterým se za takový postup někdo pomstil, zamýšlel bych se spíš nad tím (případně společností), kdo jim takovou zkušenost umožnil, než nad nimi samými

ke třetí části: kromě online kurzu jsem již v životě prošel, ne sice v daném pořadí, všemi uváděnými fázemi. Zásadní poznatek: žádnou nejde projektovat předem. Dělám to co je potřeba v dané situaci tak nejlépe jak umím a mohu.

Trvale vyjadřuji přesvědčení, že evangelium je možné vědecky analyzovat u psacího stolu, napsat o tom slohové cvičení, ale žít hodinu po hodině tam kde jsem a jak jen mohu je přece jen, podle mého soudu, bližší původnímu záměru.

Promiňte mi, prosím, osobní tón, ale nejsem běžným frekventantem akademických, ba ani jiných vysokých debat, tak možná v orchestru takových příležitostí vyznívám mimo rytmus, případně dokonce přímo mimo partituru.

Přes tyto vážné nedostatky duchovního může farnost Nejdek (trestná štace od roku 1950 cca) vykázat 4 kněžská a 2 řeholní povolání. Všemohoucí Bůh mi dopřál to vidět.

A nakonec k těm "příkopům": nedá mi to nezmínit skutečnost, že ani nepamatuji (pokračující stáří), kdy se kdo ze spolubratří u mě třeba jen zastavil na kafe, kolem poledne považuji za sociální účast u oběda. Ale to už je opravdu jen capricco.

Cum ave fraterna P.